

Hogeschool PXL

RAPPORT KWALITEITSTOETS

professionele Bachelor in de vroedkunde

17 en 18 november 2025

Inhoud

Inleiding.....	3
Bevindingen	4
Algemene beschouwingen	4
KK3 ‘Evaluatiesysteem’	5
KK4 ‘Curriculum’	6
KK7 ‘Personeel’	7
KK8 ‘Gerealiseerd eindniveau’	8
Aanbevelingen	10

Inleiding

Dit rapport geeft de beschouwingen, oordelen en aanbevelingen weer van de kwaliteitstoets van de Bachelor in de vroedkunde (180 SP | EQF 6) van Hogeschool PXL. Deze kwaliteitstoets is erop gericht de opleiding te ondersteunen bij de kwaliteitsborging en -verbetering en kadert in het instellingsbreed kwaliteitszorgbeleid van de hogeschool.

De opleiding Bachelor in de vroedkunde ressorteert onder het departement PXL-Healthcare en werd op 17 en 18 november 2025 bezocht door een team van onafhankelijke experts. De commissie werd als volgt samengesteld:

- Jan van den Berg, voormalig lead auditor, Fontys Hogeschool audit- en onderwijsdeskundige – voorzitter
- Heidi Schepers, opleidingshoofd Verpleegkunde en Vroedkunde, VIVES Brugge vakdeskundige – lid
- Melanie van Trijp, clustermanager moeder-kindzorg, Vitaz Sint-Niklaas werkvelddeskundige – lid
- Yana Issa, eerstejaarsstudent Bachelor in de vroedkunde, Erasmushogeschool Brussel student – lid

Andreas Smets, beleidsadviseur kwaliteitszorg, VLUHR KZ, was secretaris van de commissie.

De commissie legde naast het door de instelling bepaalde kwaliteitskenmerk 8 'gerealiseerd eindniveau' en het door de opleiding gekozen kwaliteitskenmerk 4 'curriculum' de focus op kwaliteitskenmerken 3 'evaluatiesysteem' en 7 'personeel'.

Bevindingen

Algemene beschouwingen

De opleiding Bachelor in de Vroedkunde is zelfkritisch in haar werking. De opleiding stelt zich kwetsbaar op en staat open voor feedback. De opleiding werkt volgens een zichtbare PDCA-cyclus en een effectieve en efficiënte organisatiestructuur, zoals ook blijkt uit het beleidsplan en de jaarverslagen.

De opleiding beschikt over een actueel, ambitieus en door zowel interne als externe stakeholders gedragen competentieprofiel dat aansluit op niveau 6 van de Vlaamse Kwalificatiestructuur. De visie is afgestemd op het recente hogeschoolbeleidsplan waarbij de X-factor zichtbaar is. De commissie denkt evenwel dat de opleiding met meer fierheid de profilerende elementen van de visie en de leeromgeving in de verf kan zetten. Zo kan het bestaansrecht van de opleiding, met inbegrip van de verwevenheid van de opleiding in de regionale, maatschappelijke context, beter geduid worden.

De opleiding voldoet aan de internationale verwachtingen gesteld in Europese richtlijn 2005/36/EG betreffende de erkenning van beroepskwalificaties voor vroedvrouw.

De opleiding beschikt over een doordacht evaluatiesysteem met een helder evaluatieplan, duidelijke rollen en uniforme rubrics. De mix van evaluatievormen is competentiegericht, authentiek en praktijkgericht, mede dankzij simulatie-onderwijs en inbreng van het werkveld. Studenten ervaren transparantie en waarderen de tijdige toetsing binnen het blokkensysteem.

Het curriculum wordt gedragen door een onderscheidend blokkensysteem en PGO-model, dat zorgt voor beheersbare werkdruk, activatie en sterke praktijkoriëntatie. De opbouw is logisch, met samenhang en geïntegreerde stage-ervaringen vanaf trajectschijf één. *MiXed Learning* is stevig ingebed. De opleiding biedt een rijk internationaal profiel, met mobiliteitskansen en SDG-integratie. Een verbeterkans ligt in de versterking van multidisciplinariteit in het curriculum.

Het lectorenteam is klein maar sterk samenhangend, met een warm werkklimaat, gedeelde verantwoordelijkheid en veel praktijkexpertise. Professionalisering wordt ondersteund en systematisch opgevolgd. De taaklast blijft een aandachtspunt waar de opleiding weliswaar goed mee omspringt. De opleiding wil verder inzetten op het versterken van onderzoekscompetenties bij lectoren.

De stages zijn authentiek en goed georganiseerd, met een sterke feedbackcultuur. De stages zijn voor de studenten erg waardevol in het kader van latere tewerkstelling.

De commissie is positief omtrent de aandacht die de opleiding geeft aan het onderzoekend handelen van de studenten. Toch ziet de commissie nog een aantal groeikansen, gelinkt aan de verschillende kwaliteitskenmerken. Zo stelt de commissie dat de bachelorproef waardevolle producten biedt voor het werkveld, maar nog kan winnen aan ondernemend en innovatief karakter. Ook kan de onderzoekscyclus in de bachelorproeven nog meer worden gesloten door systematisch de onderzoeksvraag te beantwoorden. Verder denkt de commissie dat het zinvol is om de impact van de vernieuwde aanpak rond *evidence based* werken te monitoren en studenten voldoende frequent in contact te laten komen met resultaten van onderzoek. De commissie benadrukt dat dit groeikansen zijn die het huidige gerealiseerde eindniveau niet ondergraven.

KK3 'Evaluatiesysteem'

De commissie oordeelt dat de opleiding kwaliteitskenmerk 3 'evaluatiesysteem' behaalt.

Het evaluatiesysteem van de Bachelor in de vroedkunde vertrekt vanuit een doordacht en volledig evaluatieplan. De commissie stelt vast dat de taken en verantwoordelijkheden van alle actoren in het kader van evaluatie helder zijn omschreven en vastgelegd, en ook door alle betrokkenen gekend zijn en worden nageleefd. Een helder afsprakenkader zorgt ervoor dat alle lectoren volgens dezelfde principes werken.

Vertrekkende vanuit het evaluatieplan, stelt de commissie een onderbouwde mix van evaluatievormen vast. De evaluaties gebeuren hierdoor competentiegericht en zijn variërend in moeilijkheidsgraad, afgestemd op de leerdoelen en de leeromgeving. Alle lectoren in de opleiding gebruiken rubrics, die voor alle opleidingsonderdelen gelijk zijn vormgegeven, wat bijdraagt aan de objectiviteit. De commissie acht de evaluatie hierdoor ook erg transparant voor de studenten, die dit beamen.

De studenten benoemen de tijdige toetsing in het blokkensysteem als een meerwaarde. Hierdoor ervaren de studenten meerdere oefenkansen waardoor de uiteindelijke toetsing niet als een verrassing aanvoelt.

De toetsing is authentiek en sterk praktijkgericht. De inbreng van cases en simulanten en de toetsing d.m.v. simulatie-onderwijs is waardevol. De authenticiteit komt ook tot uiting door de betrokkenheid van het werkveld bij de bachelorproefevaluatie en in enkele andere opleidingsonderdelen. De studenten en de commissie ervaren deze inbreng van het werkveld als waardevol en effectief.

De opleiding stelt als een belangrijke competentie voorop dat de studenten leren samenwerken en hiervoor beschikken over de nodige communicatievaardigheden die de opleiding heeft geëxpliciteerd in zes vooruit geschoven *soft skills*. Dit komt aan bod in de groepsopdrachten. De commissie stelt dat de opleiding daarbij op een goede wijze het evenwicht tussen individuele en groepsbeoordeling bewaakt. Dit komt de validiteit en betrouwbaarheid van de evaluatie ten goede. Tegelijk verneemt de commissie dat de jong afgestudeerden die aan het werk zijn vaak worden gevraagd om een student-stagiair te begeleiden op de werkvloer. De hierbij samenhangende competenties op vlak van coaching en feedback geven zijn dan essentieel. De commissie meent dat de opleiding nog meer aandacht kan geven aan de expliciete toetsing van de *soft skills*, opdat de studenten (peer)feedforward en (peer)feedback leren ontvangen en leren geven ten aanzien van de zes vooruitgeschoven *soft skills*. Wellicht kan hier in de groepsopdrachten nog meer worden op ingespeeld. Mogelijks liggen er ook kansen om studenten uit trajectschijf 3 studenten uit een eerdere schijf te laten coachen.

De commissie stelt vast dat de opleiding artificiële intelligentie (AI) vanuit het hogeschoolbrede kader inzet haar werking en in de toetsing. De commissie ondersteunt deze insteek die wellicht nog verdere kan worden uitgerold.

De commissie verneemt dat de opleiding bekijkt om faciliteiten in kader van toetsing aan te bieden aan die studenten die er nood en recht op hebben. De commissie begrijpt dit voornemen maar waarschuwt de opleiding om geen bijkomende administratieve en organisatorische last op de schouders te halen door faciliteiten te organiseren die als uitzondering op de algemene regel kunnen worden beschouwd. De commissie acht het wellicht beter om te streven naar een inclusieve toetsing waarbij de uitzonderingen de standaard worden voor alle studenten.

De opleiding gebruikt verschillende digitale evaluatieplatformen. Alle toetsvragen worden in een databank opgenomen en op deze wijze gemonitord en indien nodig bijgestuurd. Dat is een sterkte. De opleiding maakt de keuze om EPOS uit te faseren en alles te integreren in Blackboard. Dit maakt het

volgens de commissie overzichtelijker voor studenten en lesgevers. Voor de evaluatie van de stages gebruikt de opleiding Medbook.

De toetskwaliteit wordt op diverse manieren geborgd. De interne toetscommissie is geïntegreerd in de opleidingsraad, dat is effectief en efficiënt. De externe toetscommissie is gericht op specifieke vragen. Beide commissies werken thematisch en zijn een zinvolle aanvulling op de dagelijkse kwaliteitsbewaking van de toetsen door de lectoren. Voor geen enkel blok is maar één docent verantwoordelijk: dat is een sterkte voor de kwaliteitsbewaking. De vaststelling van de punten gebeurt in de voortgangscommissie na ieder blok en in de deliberatiecommissie aan het einde van het academiejaar. Ook deze structuur werkt volgens de commissie.

De commissie geeft de opleiding onderstaande aanbevelingen:

- Toets studenten expliciet op de zes vooruitgeschoven *soft skills* opdat studenten (peer)feedforward en (peer)feedback leren ontvangen en leren geven.

KK4 'Curriculum'

De commissie oordeelt dat de opleiding kwaliteitskenmerk 4 'curriculum' behaalt.

De opleiding opteert voor een blokkensysteem en het PGO-model (probleemgestuurd onderwijs). Dit is een doordachte keuze die onderscheidend is ten aanzien van andere aanbieders van de Bachelor in vroedkunde in Vlaanderen. De commissie verneemt dat een aantal studenten bewust kiest voor de opleiding van Hogeschool PXL omwille van het onderwijssysteem en -model. Deze studentengroep is overtuigd van de voordelen die het biedt: het onderwijssysteem biedt voor de studenten evenwichtige spreading van de werkdruk, maakt de leerstof behapbaar, maakt het mogelijk om de studie te combineren met werk (in het weekend) of sport en ondernemerschap en heeft het grote voordeel al vroeg te activeren aan de hand van authentieke cases.

De commissie acht de opbouw van het programma met de blokken doordacht. Het programma start met een brede basis en daarna meer verbreding en complexiteit in de leerinhouden. Het programma kent verticale en horizontale samenhang, afgestemd op het opleidingsprofiel. De theorie en praktijk lopen parallel doorheen de opleiding, de ene keer geïntegreerd in een blok, de andere keer op elkaar voortbouwend. De opleiding bevraagt de studenten hoe ze dit ervaren en stuurt eventueel bij indien nodig. Sommige blokken zijn gekoppeld aan een stage en kennen een volgtijdelijkheid. De studenten en het werkveld vinden dit noodzakelijk om met de juiste bagage de stage aan te vatten.

Het principe van *MiXed Learning* is stevig ingebed in het programma. De studenten dienen de leerinhouden op voorhand voor te bereiden, zowel middels fysiek als digitaal leermateriaal, en oefenen dit verder in tijdens de lessen. Soms ervaren de studenten uit trajectschijf 1 dat sommige medestudenten onvoldoende voorbereid naar de onderwijsgroep komen. Dit blijkt af en toe wat spanning te geven maar door de kleinschaligheid en veiligheid van de lesgroepen ontstaat een klimaat dat het toelaat dat studenten elkaar er op aanspreken. De fysieke aanwezigheid in de lessen, zowel op vlak van theorie als op vlak van vaardigheidsonderwijs, vormt de ruggengraat van het programma. De opleiding beperkt bewust het aandeel exclusief online onderwijs.

Aansluitend bij de verwachtingen van de hogeschool wordt het programma authentiek vormgegeven. Van in het eerste jaar doen studenten stage en wordt het werkveld sterk betrokken bij onderwijs. De studenten ervaren het simulatie-onderwijs als erg waardevol om met zelfzekerheid op stage te gaan.

Het programma kent een multidisciplinaire insteek middels de keuzeopleidingsonderdelen. De commissie ziet nog ruimte om multidisciplinariteit door te trekken naar andere opleidingsonderdelen,

bachelorproeven en projecten. Er kan bijvoorbeeld gedacht worden aan simulatie-oefeningen met andere opleidingen.

Op basis van de taaltest die aan het begin van de trajectschijf 1 wordt afgenomen, stelt de opleiding vast dat de instromende studenten een lager taalniveau hebben in vergelijking met andere PXL-opleidingen. De opleiding zoekt naar achterliggende redenen, maar vindt de verklaring (nog) niet. Een actief taalbeleid met taalverrijkend en taalontwikkellend lesgeven ondervangt dit. De opleiding stelt vast dat de maatregelen een positieve impact hebben. De commissie acht de taaltest erg zinvol om groei en remediëring te monitoren.

Het programma kent een internationale focus en een hoog aantal studenten in mobiliteit wat het resultaat is van twee *Blended Intensive Programmes*. De opleiding biedt verder een doordacht *mobility window* aan van minstens 15 studiepunten. Een aantal studenten volgt een buitenlandse stage en de commissie stelt vast dat deze studenten daar erg enthousiast over zijn. De opleiding integreert bovendien de *Sustainable Development Goals* (SDG) in de leerinhouden en maakt een vertaalslag richting opdrachten en reflecties door de studenten. Er is aandacht voor duurzaamheid, soft skills, intercultureel en internationaal handelen, en genderdiversiteit, wat de commissie erg positief vindt.

Met een nieuwe aanpak en stapsgewijze opbouw zet de opleiding in op interessevorming bij studenten rond *evidence based* werken. Hierdoor hoopt de opleiding dat de studenten positiever zullen staan jegens theorie en praktijkgericht onderzoek en de onderzoeksvaardigheden gaandeweg beter in de vingers krijgen. De commissie stelt vast dat het traject logisch is opgebouwd en alle stappen van de onderzoekscyclus omvat. Het traject leidt bovendien, zo geven de lectoren aan, tot betere kwaliteit van papers en bachelorproeven. Dat is evenwel nog niet zichtbaar in alle bachelorproeven, meent de commissie. De commissie vernam dat de studenten van trajectschijf 1, en in mindere mate van trajectschijf 2, het *evidence based* werken nog als ‘ver van hun bed’ ervaren en weinig zicht hebben op de meerwaarde van onderzoek voor een vroedvrouw in het werkveld. Door dichte begeleiding en feedback van de lectoren krijgen de studenten hier gaandeweg wel inzicht in, waardoor ze zich tegen het einde van trajectschijf 2 klaar voelen voor de bachelorproef. De commissie acht het zinvol om de impact van de nieuwe aanpak rond *evidence based* werken van dichtbij op te volgen door studenten van de verschillende trajectschijven, alumni en het werkveld hierover te bevragen. Daarnaast suggereert de commissie om de onderzoekscyclus voldoende frequent te expliciteren, bijvoorbeeld door studenten op expliciete wijze in contact te brengen met het verloop, de resultaten en de impact van lopend en actueel (praktijkgericht) onderzoek aan de hogeschool en/of daarbuiten.

De commissie geeft de opleiding onderstaande aanbevelingen:

- Versterk de multidisciplinariteit doorheen het programma.
- Volg de impact op het onderzoekend handelen van de studenten op door de nieuwe aanpak rond *evidence based* te monitoren en eventueel bij te sturen.
- Expliciteer de onderzoekscyclus regelmatig tijdens lesmomenten.

KK7 ‘Personeel’

De commissie oordeelt dat de opleiding kwaliteitskenmerk 7 ‘personeel’ behaalt.

Het opleidingsteam is niet al te groot en de taaklast van de lectoren komt in de tevredenheidsmetingen naar voren als aandachtspunt. De commissie stelt vast dat de opleiding enerzijds verbeteracties neemt die inzetten op teamvorming en samenhang. Hierdoor ontstaat volgens de commissie een warm werkklimaat, waardoor de draagkracht van het team hoog is. Anderzijds zorgt de opleiding voor gedeelde verantwoordelijkheid en een getrappt systeem van taken en verantwoordelijkheden.

Bovendien wordt in de opleiding en het departement sterk vertrokken vanuit de krachten die aanwezig zijn binnen het opleidingsteam. De lectoren benoemen het opleidingshoofd en het departementshoofd als katalysatoren voor vernieuwing, standvastigheid en een filter ten aanzien van interne en externe vragen en verwachtingen.

Het werken met een klein team biedt ook voordelen, merkt de commissie. Vanuit de eigen expertise en achtergrond wordt er veel samengewerkt en wordt de opleiding in samenspraak vormgegeven. De lijnen zijn kort, er is veel overleg en afstemming. Kleine wijzigingen of verbeteracties worden snel doorgesproken en geïnitieerd. Deze werkwijze draagt er toe bij dat lectoren eigenaarschap opnemen en betrokkenheid ervaren.

Het team is divers qua mix van expertise, met competenties die goed aansluiten bij de noden van het curriculum. Het merendeel van de lectoren is nog steeds actief in het werkveld, wat actuele praktijkkennis rechtstreeks in het onderwijs brengt. De (super)diversiteit in het team is evenwel nog beperkt maar wordt opgevangen door buitenlandse gastlectoren aan te trekken.

Hoewel slechts een beperkt aantal lectoren een pedagogisch diploma heeft, neemt de opleiding initiatieven om de pedagogische kwaliteiten van lectoren te versterken. Het ProfDoc-traject acht de commissie hiertoe als erg waardevol. De commissie stelde vast dat de lectoren ook nog op diverse andere wijzen professionaliseren. De opleiding geeft opvolging aan gevolgde professionalisering door kwalificaties en genomen initiatieven systematisch bij te houden in een overzichtsdokument dat dient voor verdere bespreking en verspreiding in het team.

De commissie stelt vast dat er in het team een positieve attitude aanwezig is ten aanzien van onderzoekscompetenties bij de lectoren. Lectoren die hierin minder ervaring hebben worden door meer ervaren collega's op een laagdrempelige wijze hiermee meer vertrouwd gemaakt. De commissie ondersteunt het voornemen van de opleiding om meer in te zetten op onderzoekscompetenties van lectoren in het volgende beleidsplan.

KK8 'Gerealiseerd eindniveau'

De commissie oordeelt dat de opleiding kwaliteitskenmerk 8 'gerealiseerd eindniveau' behaalt.

Via de opleidingsonderdelen 'stage in de verloskamer', 'bachelorproef' en 'vroedvrouw met de X-factor', toont de opleiding het eindniveau van de studenten aan. Op basis van de stukken die de commissie heeft ingekeken, stelt ze dat het eindniveau aansluit bij de leerresultaten en aansluit bij de verwachtingen van niveau 6 van de Vlaamse Kwalificatiestructuur. Het eindniveau sluit bovendien aan bij de verwachtingen gesteld in de Europese richtlijn 2005/36/EG betreffende de erkenning van beroepskwalificaties voor vroedvrouw.

De stages doorheen het programma, met in het bijzonder de eindstage 'stage in de verloskamer', zijn doordacht vormgegeven en laten toe dat de studenten erg authentieke taken uitvoeren. De studenten geven aan de stages erg waardevol te vinden. Ze ervaren de stages bovendien als goed georganiseerd en bevestigen voldoende begeleiding en feedback te krijgen. Voor hen zijn de stages een goede opstap naar de latere tewerkstelling. Wel acht de commissie het belangrijk dat de opleiding er te allen tijde over waakt dat een student niet wordt begeleid door een stagebegeleider (van de hogeschool) die tegelijk ook werkzaam is op de dienst van de zorginstelling of in de organisatie waar de stage wordt uitgevoerd. Op die manier wordt vermeden dat de stagebegeleider en de mentor, die beiden voldoende onafhankelijk moeten zijn ten aanzien van elkaar en de student, te veel interfereren.

De bachelorproef focust op ontwikkeling en implementatie van praktijkgerichte oplossingen die vraaggestuurd voortkomen vanuit het werkveld. De opleiding steunt hiervoor op een sterke samenwerking met het werkveld. De opleiding vraagt veel inzet van het werkveld bij de begeleiding van studenten in de specifieke onderwerpen, maar geeft ook veel terug in de vorm van duurzame eindproducten voortkomend uit de bachelorproeven (bv. podcast, flowchart, draaiboeken) die een meerwaarde vormen voor de werkplekken. De commissie meent dat er nog een kans ligt om de bachelorproeven te versterken op twee punten. Als eerste merkt de commissie op dat niet in alle ingekeken bachelorproeven de student de vooropgestelde onderzoeksvraag beantwoordt. De commissie beveelt aan om daarom stevast in te zetten op het sluiten van de onderzoekscyclus. Als tweede stelt de commissie vast dat niet alle bachelorproeven een vernieuwende insteek hebben. Sommige bachelorproeven behandelen met name een toetsing van de ziekenhuispraktijk aan bestaande literatuur. Dit is an sich adequaat qua niveau. De commissie denkt echter dat deze studenten, mits de nodige begeleiding, meer aankunnen. Daarom stelt de commissie voor om de studenten uit te dagen om een ondernemende, innoverende en/of creatieve insteek mee te nemen in hun bachelorproef.

De commissie onderschrijft de recente verschuiving van 10 naar 7 studiepunten voor de bachelorproef, die te begrijpen is vanuit studiebelasting en flexibiliteit voor de studenten. De vrijgekomen ruimte is goed ingezet voor keuzeopleidingsonderdelen. De commissie meent dat een bachelorproef van 7 studiepunten nog steeds ruimschoot geschikt is om het integratieniveau van de leerresultaten aan te tonen.

De commissie is onder de indruk van het opleidingsonderdeel "Vroedvrouw met de X-factor". In dit opleidingsonderdeel houdt de student een portfolio bij, dat een sterk instrument is voor de persoonlijke en professionele ontwikkeling van de studenten.

De opleiding beschikt over een rubric voor evaluatie van de stage waarbij de student, de PXL-stagebegeleider en de stagementor uit het werkveld (en bij uitbreiding vaak de ganse dienst waar de student stage doet) samen beoordelen. Dit is een belangrijke meerwaarde en waarborg voor het eindniveau. De opleiding vindt het belangrijk dat de mentor gedurende het ganse leerproces feedback geeft, zowel mondeling als schriftelijk. Het geheel krijgt vorm in Medbook, dat erg uitgebreid is door de bijna dagelijkse feedback die studenten krijgen van de verschillende vroedvrouwen op een dienst/praktijk. De studenten en het werkveld ervaren Medbook als laagdrempelig en transparant. Middels de rubrics, samenspraak tussen alle betrokken beoordelaars en de intervisiegroepen tussen lectoren wordt gewerkt aan een eerlijke beoordeling en kallibratie binnen de opleiding, in het bijzonder van de opleidingsonderdelen 'stage in de verloskamer', 'bachelorproef' en 'vroedvrouw met de X-factor'.

De inzetbaarheid van afgestudeerden blijkt goed. Het werkveld erkent de inspanningen van de hogeschool en de opleiding. Het werkveld herkent tevens de X-factor en zegt dat de afgestudeerden van Hogeschool PXL te herkennen zijn aan de manier hoe ze empathisch omgaan met anderen. Afgestudeerden blijken voldoende jobkansen te hebben in de regio, zeker indien ze bereid zijn een tweejarige vervolgopleiding Verpleegkunde aan te vatten waardoor ze veelal sneller toegang krijgen tot tewerkstelling voor onbepaalde duur. Afgestudeerden kunnen rechtstreeks aan de slag in de eerstelijnszorg, maar geven zelf aan daar als jong afgestudeerde kort na de studie onvoldoende ervaring voor te hebben. Het is belangrijk om hier vanuit de opleiding transparant over te blijven communiceren.

Voor sommige studenten die iets extra willen, biedt de opleiding het excellentietraject aan. De studenten in dit traject krijgen een extra getuigschrift. De commissie acht dit positief en ziet dit als een extra troef voor studenten die willen verder studeren.

De opleiding onderhoudt contacten met alumni, o.a. tijdens een jaarlijkse alumni-avond met lezing en netwerkmoment. De opleiding verzamelt tevens feedback van de alumni en nodigt deze consequent uit voor hun aanbod levenslang leren.

De commissie geeft de opleiding onderstaande aanbevelingen:

- Garandeer de onafhankelijkheid tussen stagebegeleiders en stagementoren.
- Bewaak dat de onderzoekscyclus in de bachelorproeven wordt gesloten.
- Integreer een ondernemend, innovatief en/of creatief element in alle bachelorproeven.

Aanbevelingen

Op basis van haar bevindingen heeft de commissie volgende aanbevelingen voor de opleiding:

KK 3 :

- Toets studenten expliciet op de zes vooruitgeschoven *soft skills* opdat studenten (peer)feedforward en (peer)feedback leren ontvangen en leren geven.

KK 4:

- Versterk de multidisciplinariteit doorheen het programma.
- Volg de impact op het onderzoekend handelen van de studenten op door de nieuwe aanpak rond *evidence based* te monitoren en eventueel bij te sturen.
- Expliciteer de onderzoekscyclus regelmatig tijdens lesmomenten.

KK 8:

- Garandeer de onafhankelijkheid tussen stagebegeleiders en stagementoren.
- Bewaak dat de onderzoekscyclus in de bachelorproeven wordt gesloten.
- Integreer een ondernemend, innovatief en/of creatief element in alle bachelorproeven.