

Hogeschool PXL

RAPPORT KWALITEITSTOETS

Educatieve Bachelor in het Secundair onderwijs

12 en 13 maart 2026

Inhoud

Inleiding.....	3
Bevindingen	4
Algemene beschouwingen	4
KK 3 ‘Evaluatiesysteem’	5
KK 4 ‘Programma’	6
KK 5 ‘Krachtige leeromgeving’	8
KK 8 ‘Gerealiseerd eindniveau’	9
Aanbevelingen	10

Inleiding

Dit rapport geeft de beschouwingen, oordelen en aanbevelingen weer van de kwaliteitstoets van de Educatieve Bachelor in het Secundair onderwijs van Hogeschool PXL (180 SP | EQF 6). De Educatieve Bachelor in het Secundair onderwijs ressorteert onder het departement PXL-Education. Deze opleiding wordt aangeboden in een regulier traject (180 studiepunten | EQF 6) en een verkort traject (60 studiepunten | EQF 6) voor studenten die reeds een diploma hoger onderwijs bezitten. Zij worden leraar op basis van hun behaalde diploma hoger onderwijs, zonder nieuwe onderwijsbevoegdheden als leraar te verwerven. Deze kwaliteitstoets is erop gericht de opleiding te ondersteunen bij de kwaliteitsborging en -verbetering en kadert in het instellingsbreed kwaliteitszorgbeleid van de hogeschool.

De opleiding werd op 12 en 13 maart 2026 bezocht door een team van onafhankelijke experts. De commissie werd als volgt samengesteld:

- Ilse Verachtert, domeincoördinator-diensthooft kwaliteitszorg en onderwijsinnovatie, Universiteit Antwerpen
audit- en onderwijsdeskundige – voorzitter
- Bjorn Anthierens, docent en coördinator lerarenopleiding secundair onderwijs, Karel de Grote Hogeschool
vakdeskundige – lid
- Jacquélien Bulterman-Bos, managing director, Open Doors education
werkvelddeskundige – lid
- Pieter Cnudde, derdejaars- en afstandsstudent educatieve Bachelor in secundair onderwijs, onderwijsvakken Geschiedenis en Economie, Arteveldehogeschool
student – lid

Nina Geenen, Beleidsadviseur Kwaliteitszorg van VLUHR KZ, was secretaris van de commissie.

De commissie legde naast het door de instelling bepaalde kwaliteitskenmerk 8 'Gerealiseerd eindniveau' en het door de opleiding gekozen kwaliteitskenmerk 5 'Krachtige leeromgeving' de focus op kwaliteitskenmerken 3 'Evaluatiesysteem' en 4 'Programma'.

Bevindingen

Algemene beschouwingen

De commissie kijkt met waardering terug op het locatiebezoek aan de Educatieve Bachelor in het Secundair onderwijs (EBSO) van Hogeschool PXL. De gesprekken met studenten, lectoren, opleidingsverantwoordelijken, alumni en werkveldpartners verliepen open en constructief. Op basis van deze gesprekken en het uitgebreide dossier dat de opleiding voorbereidde, kreeg de commissie zicht op een opleiding met een sterke identiteit en een duidelijke visie.

Wat bijzonder opvalt, is hoe expliciet en consistent de X-factor doorheen de opleiding aanwezig is. Studenten, lectoren en werkveld spreken eenzelfde taal wanneer zij verwijzen naar de waarden van de opleiding, zoals nabijheid, eigenaarschap, engagement en professionaliteit. Deze gedeelde visie draagt bij aan een sterk opleidings-DNA. De commissie kreeg de bevestiging dat dit niet louter een discours is, maar een concrete realiteit die voelbaar is in het dagelijks handelen.

De opleiding slaagt er tevens in een krachtige leeromgeving te realiseren waarin de student centraal staat. Studenten beschrijven de opleiding unaniem als een “warm bad”, waarbij ze aangeven zich betrokken te voelen en hun appreciatie uiten voor de open en toegankelijke coaching die ze ontvangen. Deze sterke gemeenschapszin vertaalt zich in korte communicatielijnen binnen én tussen de verschillende stakeholdergroepen, een hoog engagement van lectoren en een omgeving waarin studenten zich veilig voelen om te groeien.

Deze studentgerichte aanpak uit zich ook in de verschillende trajecten en persoonlijke leerwegen die de opleiding biedt binnen haar curriculum. De opleiding maakt het zo mogelijk dat studenten met diverse profielen – generatiestudenten, zij-instromers, LIO-studenten, werkstudenten – samen worden opgeleid tot leraar. Studenten ervaren deze diversiteit als een normale en zelfs verrijkende realiteit. De commissie merkt op dat de aangeboden flexibiliteit daadwerkelijk drempelverlagend werkt en bijdraagt aan het behalen van een pedagogische bekwaamheid door een bredere groep studenten. In het licht van het aanhoudende lerarentekort beschouwt de commissie dit als een belangrijke maatschappelijke meerwaarde van de opleiding.

Tegelijkertijd is de commissie zich bewust van de keerzijde van deze flexibiliteit. Uit de gesprekken met het opleidingsteam blijkt dat het aanbieden van vele trajectvarianten een aanzienlijke impact heeft op de werkdruk van lectoren. De commissie waardeert dat de opleiding deze spanning expliciet erkent en aanpakt binnen de geplande curriculumhervorming, met de ambitie om meer uniformiteit te realiseren zonder het verlies van maatwerk. Het expliciete streven naar haalbaarheid en duurzaamheid voor het team acht de commissie essentieel om de kwaliteit van de opleiding blijvend te garanderen.

Het werkplekleren (XL) vormt een uitgesproken sterkte. Zowel studenten als werkveld getuigen van de grote meerwaarde van dit traject, dat studenten grondig en realistisch onderdoopt in de onderwijspraktijk. Studenten ervaren dit als een veilige maar intensieve leerschool waarin zij niet enkel lesgeven, maar ook deelnemen aan vergaderingen, vakgroepen en bredere schoolwerking. Door deze ervaring voelen ze zich startbekwaam en geven ze aan nauwelijks een praktijkshock te ervaren. Dit beeld wordt bevestigd door het werkveld, dat de PXL-studenten typeert als professioneel, flexibel, digitaal sterk en verantwoordelijk. De commissie beschouwt de structurele verankering van werkplekleren in het (vernieuwde) curriculum dan ook als een bijzonder sterke en toekomstgerichte keuze.

Tot slot merkt de commissie op dat de opleiding sterk inzet op netwerking, benchmarking en partnerschappen. Het PXL-merk is zichtbaar en erkend binnen de regio. De eerste lijnen van het partnerschapsmodel met stagescholen, waarin ankerfiguren, professionalisering en wederzijdse kennisdeling een centrale plaats innemen, worden als veelbelovend beschouwd. Ook initiatieven zoals

de Marco Polo-stage voor lectoren versterken de wisselwerking tussen opleiding en praktijk. De commissie ziet hier een solide basis waarop verder kan worden gebouwd, onder meer in het kader van samen opleiden en levenslang leren.

KK 3 'Evaluatiesysteem'

De commissie oordeelt dat de opleiding kwaliteitskenmerk 3 'Evaluatiesysteem' behaalt.

De commissie stelt vast dat de Educatieve Bachelor in het Secundair onderwijs aan Hogeschool PXL beschikt over een doordacht evaluatiesysteem dat zowel gericht is op het beoordelen als op het ontwikkelen van studenten. Het evaluatieplan biedt een helder kader waarin visie, organisatie en kwaliteitszorg van evaluatie duidelijk worden uiteengezet. De tijdlijn van de didactische praktijk, de uitgewerkte vademecums en de duidelijke structurering van evaluatiemomenten dragen bij aan heldere wederzijdse verwachtingen, zowel voor studenten, lectoren, en het werkveld.

Een duidelijke sterkte is de competentiematrix didactische praktijk die gehanteerd wordt als kijkwijzer en die wordt ingezet bij stages en werkplekleren. Dit instrument verhoogt de betrouwbaarheid en transparantie van evaluaties, ondersteunt uniforme toepassing van criteria en vormt een sterke basis voor feedback. Lectoren geven aan dat ze betrokken werden bij de herwerking van de nieuwe competentiematrix en geven aan dat ze de nieuwe versie fijn vinden om mee te werken: de matrix voelt minder als een keurslijf en biedt voldoende ruimte om beoordelingen met voldoende eigenheid, maar toch op een afgestemde manier, te bepalen. Ook stagementoren ervaren de matrix als werkbaar en ondersteunend. Studenten geven aan dat ze hierdoor goed begrijpen waarop ze beoordeeld worden. De driehoeksgesprekken tussen student, mentor en opleiding zorgen ervoor dat evaluatie niet losstaat van begeleiding en reflectie.

De commissie waardeert de centrale plaats van feedback binnen het evaluatiebeleid. Studenten ontvangen structureel tussentijdse feedback en hebben inzage in hun beoordelingsproces. Feedback wordt zowel mondeling als schriftelijk gegeven en wordt vastgelegd in de begeleidings- en evaluatieplatformen. Studenten waarderen deze aanpak en ervaren feedback als ondersteunend voor hun groei en zelfsturing. Ook de evaluatie en feedback na kwartaal 1 biedt studenten tijdig zicht op hun functioneren en ontwikkelpunten, en ondersteunt gerichte begeleiding of bijsturing waar nodig.

De aanwezigheid van interne en externe toetscommissies, waarbinnen collega's (en externen) met elkaar in dialoog gaan over de evaluatiepraktijk, draagt bovendien bij aan de kwaliteitsborging van evaluaties en biedt ruimte voor reflectie en afstemming binnen het team.

Tot slot merkt de commissie op dat de toenemende inzet van artificiële intelligentie nieuwe uitdagingen stelt voor het evaluatiebeleid, onder andere op het vlak van taalvaardigheid en kritisch denken. De opleiding toont zich bewust van deze evoluties en neemt maatregelen om de betrouwbaarheid en validiteit van evaluaties te bewaken, onder meer via procesopvolging, tussentijdse deadlines, mondelinge componenten en alternatieve, meer AI-robuste evaluatievormen. Ook biedt de kijkwijzer 'AI evaluatie' een praktische leidraad aan lectoren inzake het gebruik van generatieve AI bij opdrachten en evaluaties.

De commissie signaleerde tijdens het locatiebezoek enkele blijvende aandachtspunten, onder meer de spanning tussen holistisch evalueren en het werken met analytische beoordelingsschalen, alsook de uniforme toepassing van taalcriteria en de omgang met artificiële intelligentie binnen het evaluatiebeleid van de opleiding. Uit de verschillende gesprekken bleek dat het opleidingsteam zich bewust is van deze vraagstukken en deze actief onderzoekt. De commissie waardeert deze reflectieve houding, die getuigt van een kritische en lerende kwaliteitscultuur.

KK 4 'Programma'

De commissie oordeelt dat de opleiding kwaliteitskenmerk 4 'Programma' behaalt.

De commissie stelt vast dat het curriculum van de Educatieve Bachelor in het Secundair onderwijs zorgvuldig is opgebouwd en stevig geënt is op het opleidingsprofiel. De verticale en horizontale samenhang is duidelijk herkenbaar: leerlijnen rond vakinhoudelijke kennis, pedagogiek, didactiek en professionaliteit lopen consequent doorheen de opleiding. Uit de ECTS-fiches blijkt dat studenten hun competenties stapsgewijs ontwikkelen, met een geleidelijke toename in complexiteit en verantwoordelijkheid. De gesprekken met studenten bevestigen deze bevinding. Studenten die een individueel traject volgen, gaven aan dat opleidingsonderdelen soms minder logisch op elkaar aansluiten. De commissie herkent dit als een valkuil van (te) flexibele programma's, maar bevestigt dat de studenten benadrukken dat het eerder om incidentele dan structurele knelpunten gaat.

Het programma van de opleiding wordt gekenmerkt door een hoge mate van authenticiteit, waarbij leren in en met de praktijk centraal staat. In lijn met het MiXed Learning-concept wordt het leren in de klas, online en op en samen met de werkplek op een kwaliteitsvolle manier gecombineerd. Via praktijkvoorbeelden tijdens lessen, werkplekbezoeken en stages worden studenten systematisch ondergedompeld in de realiteit van het secundair onderwijs. Het traject 'Werkplekleren XL' alsook het opleidingsonderdeel 'Werkplekleren', een alternatief voor 'Lesstage 3' (LSO) of 'Stage 2' (LSV) waarbij studenten volwaardig en zelfstandig meedraaien op de stageschool, springt daarbij in het bijzonder in het oog. Zowel studenten als werkveld geven aan dat dit opleidingsonderdeel een realistisch en breed beeld geeft van de jobinhoud van een leraar, inclusief de taken buiten het lesgeven. De commissie beschouwt dit als een krachtige leerschool en waardeert de keuze van de opleiding om Werkplekleren vanaf 2027-2028 structureel te verankeren in het hervormde curriculum van de LSO-opleiding. Ook geeft de opleiding aan dat onderzoeksprojecten vanuit het werkveld hun ingang vinden in de opleiding middels de bachelorproef, waarbij de resultaten van de student regelmatig ook effectief ingezet worden in de praktijk.

Deze authenticiteit wordt versterkt door de nauwe en kwaliteitsvolle samenwerking met het werkveld. De opleiding beschikt over een stevige basis aan partnerschappen met stagescholen, waarbij de eerste contouren van het partnerschapsmodel als veelbelovend worden ervaren. In het bijzonder wordt de prominente rol van ankerfiguren als een meerwaarde benoemd, zowel voor de begeleiding van studenten als voor de afstemming tussen opleiding en schoolcontext. Ook de aandacht en ruimte voor de professionalisering van lectoren draagt bij aan deze wisselwerking. Zo vindt de commissie de Marco Polo-stage – waarbij lectoren elke drie à vijf jaar hun voeling met het werkveld versterken door er gedurende een korte periode actief les te geven, te begeleiden of te ondersteunen – een zeer mooi initiatief, dat wordt geapprecieerd door zowel het opleidingsteam als het werkveld. Een ander concreet voorbeeld van de positieve impact van deze aandacht naar continue professionalisering: stagescholen geven aan dat PXL-studenten goed vertrouwd zijn met de kwaliteitsvisie van de onderwijsinspectie, wat erop wijst dat het opleidingsteam onderwijsontwikkelingen in Vlaanderen nauwgezet opvolgt en deze op een consistente manier vertaalt naar het programma.

De opleiding bouwt haar leerlijn onderzoekend handelen op doorheen verschillende opleidingsonderdelen in het curriculum. De commissie vindt het mooi dat de opleiding inzet op het ontwikkelen van een onderzoekende houding bij haar studenten, als deel van hun ontplooiing tot kritische 'eXcellente' professionals.

De commissie stelt vast dat de opleiding veel belang hecht aan de taalcompetenties van haar studenten. De opleiding erkent taalvaardigheid (terecht) als een essentiële professionele competentie voor elke leraar secundair onderwijs: niet louter als een technisch instrument, maar als drager van denken en professioneel functioneren. Deze visie uit zich in de structurele aandacht voor

taalvaardigheid doorheen het programma, inclusief de beoordeling van studenten. Zo is de integratie van taalcriteria in de competentiematrix didactische praktijk een echte sterkte. De commissie apprecieert in het bijzonder de uitgebreide ondersteuning die ter beschikking wordt gesteld van studenten, zoals remediëring, extra taallessen, departementale taalcoaches en logopedisten. Deze voorzieningen zijn toegankelijk voor alle studenten en versterken zo het inclusieve karakter van de leeromgeving.

Aanvullend op het mooie werk dat de opleiding reeds levert, ziet de commissie nog groeikansen voor haar taalbeleid. Zo stelt de commissie zich de vraag of het systeem van 10% aftrek bij niet-taalvakken consistent is met het feit dat taal daar niet expliciet als leerdoel wordt geformuleerd, alsook of deze maatregel voldoende streng is om de taallat op het gewenste niveau te leggen. Daarnaast acht de commissie het belangrijk dat blijvende en gerichte aandacht uitgaat naar studenten uit de verkorte bachelor (LSV) en het LIO-traject, aangezien de commissie bij inzage van de eindevaluaties van deze studenten een algemeen lager taalniveau vaststelt. De opleiding beschikt reeds over een sterke werking voor deze doelgroepen en heeft volgens de commissie het potentieel om deze nog verder te ondersteunen, met als doel het niveau van de taallat gelijk te trekken met dat van de LSO-opleiding.

De commissie merkt bovendien op dat het taalactieplan, zoals aangeleverd ter voorbereiding van de kwaliteitstoets, een onvoldoende scherp en volledig beeld geeft van het gevoerde taalbeleid. Rollen (zoals taalbeleidscoördinator en taalcoach) en ondersteuningsinitiatieven worden hierin onvoldoende expliciet zichtbaar gemaakt. De gesprekken met de opleiding en lectoren tijdens het locatiebezoek boden de nodige verheldering, maar de commissie beveelt aan het taalactieplan verder aan te scherpen, zodat het een vollediger en transparanter beeld geeft van de vele initiatieven rond taalvaardigheid en -coaching binnen de opleiding.

Zoals onder kwaliteitskenmerk 3 reeds werd aangegeven, is de opleiding zich zeer bewust van de impact van artificiële intelligentie op het leren en toetsen van studenten. Het gebruik van generatieve AI als (schrijf)assistent kan immers het zicht op de (eigen) schrijfvaardigheid – en het onderliggende denkproces – van studenten bemoeilijken. De opleiding is daarom zoekende naar manieren om te blijven garanderen dat studenten de beoogde competenties zelfstandig ontwikkelen en aantonen. De commissie stelt vast dat lectoren trachten, waar mogelijk, maatregelen te nemen om de impact van AI op te vangen. De commissie ziet in dit verband meerwaarde in het verder uitwerken van een opleidingsspecifiek AI-kader, gebaseerd op de bestaande richtlijnen van Hogeschool PXL, dat richting geeft aan de plaats van AI in de vorming en praktijk van leraren. Daarbij benadrukt zij dat, naarmate AI frequenter wordt ingezet, het belang van een stevige kennisbasis, taalvaardigheid en kritisch denkvermogen alleen maar toeneemt. Een expliciete afstemming over waar en hoe deze competenties doorheen het curriculum worden opgebouwd – bijvoorbeeld via een doordachte AI-leerlijn – kan bijdragen aan meer duidelijkheid en samenhang voor zowel studenten als lectoren.

Het curriculum heeft een duidelijke internationale dimensie. Studenten geven aan zeer tevreden te zijn over de internationaliseringsmogelijkheden die de opleiding biedt, zoals de BIP's en COIL's. Daarnaast merkt de commissie de expliciete aandacht op voor interculturaliteit en diversiteit, die niet alleen tot uiting komt in opleidingsonderdelen zoals 'Diversiteit en Klasmanagement', maar ook in de manier waarop studenten doorheen hun traject worden begeleid.

De commissie geeft de opleiding onderstaande aanbevelingen:

- Scherp het taalbeleid aan door alle rollen en trajecten duidelijker te expliciteren in het taalactieplan, met bijzondere aandacht voor de ondersteuning en opvolging van studenten uit de verkorte bachelor (LSV) en het LIO-traject.
- Werk een gedragen opleidingsspecifiek AI-kader uit dat concretiseert waar en op welke manier AI en AI-gerelateerde competenties een plaats krijgen in het curriculum en garandeer dat studenten voldoende kennis en (schrijf)vaardigheden verwerven.

KK 5 'Krachtige leeromgeving'

De commissie oordeelt dat de opleiding kwaliteitskenmerk 5 'Krachtige leeromgeving' behaalt.

De commissie stelt vast dat de opleiding een krachtige, studentgerichte leeromgeving realiseert waarin flexibiliteit en begeleiding centraal staan. Studenten geven aan zich sterk ondersteund te voelen door lectoren die zeer nabij en aanspreekbaar zijn, en die op een open en toegankelijke manier inspelen op individuele noden. Deze begeleidingscultuur draagt bij aan een veilige leeromgeving waarin studenten reflecteren, experimenteren en zich durven ontwikkelen.

De opleiding biedt een breed en inclusief trajectaanbod aan binnen een stevig curriculumkader. De combinatie van afstandsonderwijs, verkorte trajecten en diverse faciliteiten maken het mogelijk dat studenten met uiteenlopende achtergronden en levenssituaties samen worden opgeleid. Studenten ervaren dit als een duidelijke meerwaarde. De commissie heeft de indruk dat deze aanpak daadwerkelijk bijdraagt aan het vergroten van de instroom én de slaagkansen, en zo helpt om meer studenten een pedagogische bekwaamheid te laten behalen. Tegelijkertijd merkt de commissie op dat het ruime aanbod aan aangepaste trajecten ook een aanzienlijke werkbelasting met zich meebrengt voor het opleidingsteam. Zij waardeert het expliciete voornemen van de opleiding om dit mee te nemen in de geplande curriculumhervorming, met als uitgangspunt: meer uniformiteit zonder de flexibiliteit te verliezen. De commissie moedigt de opleiding aan om deze balans blijvend te bewaken, met oog voor haalbaarheid en duurzame werkdruk voor het gehele team.

De opleiding biedt een excellentieprogramma aan voor sterk gemotiveerde studenten. Hoewel de ervaringen voorlopig beperkt zijn – slechts een klein aantal studenten nam tot nu toe hieraan deel – en het traject als zwaar wordt ervaren in combinatie met de reguliere opleidingsonderdelen, beschouwt de commissie dit aanbod als een waardevolle aanvulling.

De opleiding voorziet in leermiddelen die zowel inhoudelijk goed aansluiten bij het programma als vormelijk afgestemd zijn op het onderwijsconcept. De commissie waardeert in het bijzonder de consequente structurering van de elektronische leeromgeving in Blackboard. Alle cursussen volgen dezelfde opbouw, wat de overzichtelijkheid en studeerbaarheid voor studenten verhoogt. Studenten geven aan dat deze uniformiteit hen helpt om efficiënt te plannen en zich te focussen op de leerinhoud. In de context van de stages merkt de commissie wel op dat studenten het werken met het EPOS-platform als omslachtig ervaren wanneer zij op meerdere scholen stage lopen. Dit vormt geen structureel knelpunt, maar het is wel een aandachtspunt met het oog op gebruiksvriendelijkheid.

De leeromgeving wordt daarnaast gekenmerkt door een sterke en doelgerichte feedbackcultuur. Studenten geven aan tevreden te zijn over de uitgebreide schriftelijke feedback die zij ontvangen via de daartoe voorziene platformen, zowel van lectoren als van stagebegeleiders en mentoren uit het werkveld. Tijdens de stages/werkplekleren fungeert de competentiematrix didactische praktijk als een belangrijk houvast: studenten ervaren deze als helder en richtinggevend, omdat ze duidelijk maakt wat van hen wordt verwacht. Zowel lectoren als mentoren hanteren de matrix als een gemeenschappelijk referentiekader voor feedback, wat bijdraagt aan transparantie, consistentie en een gedeeld begrip van verwachtingen. Naast schriftelijke feedback ontvangen studenten ook frequent mondelinge feedback doorheen het leerproces. De flexibele begeleidingsaanpak van de opleiding komt ook hier tot uiting: studenten waarderen het dat zij hun reflecties op verschillende manieren kunnen vastleggen, onder meer via spraakberichten. Dit sluit aan bij diverse leerstijlen en noden en versterkt de toegankelijkheid en inclusiviteit van de leeromgeving.

Zoals onder kwaliteitskenmerk 4 reeds werd vastgesteld, beschikt de opleiding over een stevige basis van samenwerkingen met scholen, die momenteel verder wordt verankerd binnen een partnerschapsmodel. Dit laatste is een waardevol initiatief waarbij de opleiding het samen opleiden

nog verder tracht te versterken binnen de eigen werking. Binnen dit partnerschapsmodel wordt er gedifferentieerd tussen verschillende niveaus van samenwerking, namelijk in Small-Medium-Large-pakketten. In functie van het aanbod levenslang leren wijst de commissie erop dat het belangrijk is te bewaken dat alle partnerscholen – ook kleine scholen met een beperkte capaciteit of scholen die werken binnen specifieke onderwijscontexten zoals het buitengewoon secundair onderwijs – een volwaardige plaats (blijven) behouden binnen het partnerschapsmodel met voldoende ondersteuning en begeleiding, en het samen opleiden niet als extra druk ervaren. Ook voor deze scholen is het belangrijk dat zij, als wederdienst voor hun bereidheid tot samen opleiden, kunnen blijven participeren in professionaliseringsinitiatieven van PXL-Education die inspelen op sectorale noden en innovatie. Verder ziet de commissie kansen voor de opleiding om de Marco Polostage sterker te verbinden met het verhaal van samen opleiden en hierin te zetten op een wederkerige uitwisseling van expertise en goede praktijken.

De commissie geeft de opleiding onderstaande aanbevelingen:

- Bewaak dat partnerscholen met beperkte capaciteit of een andere onderwijsvorm een volwaardige plaats hebben binnen het nieuwe partnerschapsmodel, met voldoende toegang tot ondersteuning, begeleiding en het LLL-professionaliseringsaanbod van PXL-Education.
- Benut de Marco Polostage om de tweerichtingsuitwisseling van expertise en goede praktijken met stagescholen verder te versterken.

KK 8 ‘Gerealiseerd eindniveau’

De commissie oordeelt dat de opleiding kwaliteitskenmerk 8 ‘Gerealiseerd eindniveau’ behaalt.

Op basis van de ingeziene stageverslagen, bachelorproeven (LSO) en actieonderzoeken (LSV), alsook de gesprekken met alumni en werkveldvertegenwoordigers, concludeert de commissie dat de opleiding aantoont dat studenten bij afstuderen het beoogde bachelorniveau behalen en voldoet aan de basiscompetenties van de leraar. Studenten demonstreren daarbij dat zij beschikken over de vereiste vakinhoudelijke, didactische, pedagogische en professionele competenties die passen bij VKS-niveau 6.

De commissie waardeert in het bijzonder de sterke verbinding tussen opleiding en werkveld bij het realiseren van het eindniveau. Studenten krijgen regelmatig bachelorproefonderwerpen aangereikt vanuit het werkveld, wat de relevantie en inzetbaarheid van hun onderzoek verhoogt. Tegelijk behouden zij de mogelijkheid om te vertrekken vanuit eigen praktijkervaringen, die bijgevolg resulteren in resultaten die rechtstreeks toepasbaar zijn binnen de schoolcontext. De betrokkenheid van meerdere externe beoordelaars bij zowel stages/werkplekieren (XL) en bachelorproeven/actieonderzoeken, op basis van een gedeelde rubric, versterkt de praktijkgerichtheid, betrouwbaarheid en validiteit van de beoordeling.

Alumni en werkveld bevestigen, zowel tijdens de gesprekken met deze commissie als in de verslagen van de werkveldcommissies, dat afgestudeerden uit alle verschillende trajecten zich startbekwaam voelen en weinig tot geen praktijkschok ervaren bij de overgang naar het werkveld. Dit laatste geldt in het bijzonder voor studenten die ‘Werkplekieren XL’ of het opleidingsonderdeel ‘Werkplekieren’ hebben gevolgd – werkplekieren is een traject dat momenteel nog optioneel is, maar structureel verankerd zal worden in het hervormde LSO-curriculum. Werkveldpartners geven aan tevreden te zijn over zowel het eindniveau van studenten als het startniveau van afgestudeerden en zetten PXL-studenten graag in. Zij appreciëren de professionele attitudes die studenten verworven hebben, waarbij ze stiptheid, verantwoordelijkheid, flexibiliteit, ondernemingszin, reflectief vermogen en digitale vaardigheden benoemen als belangrijke sterktes. Volgens de commissie draagt de combinatie van een sterk curriculum, intensieve begeleiding en authentieke leer- en evaluatievormen in belangrijke mate bij aan het gerealiseerde eindniveau.

Aanbevelingen

Op basis van haar bevindingen heeft de commissie volgende aanbevelingen voor de opleiding:

KK 4:

- Scherp het taalbeleid aan door alle rollen en trajecten duidelijker te expliciteren in het taalactieplan, met bijzondere aandacht voor de ondersteuning en opvolging van studenten uit de verkorte bachelor (LSV) en het LIO-traject.
- Werk een gedragen opleidingsspecifiek AI-kader uit dat concretiseert waar en op welke manier AI en AI-gerelateerde competenties een plaats krijgen in het curriculum en garandeer dat studenten voldoende kennis en (schrijf)vaardigheden verwerven.

KK 5:

- Bewaak dat partnerscholen met beperkte capaciteit of een andere onderwijsvorm een volwaardige plaats hebben binnen het nieuwe partnerschapsmodel, met voldoende toegang tot ondersteuning, begeleiding en het LLL-professionaliseringsaanbod van PXL-Education.
- Benut de Marco Polostage om de tweerichtingsuitwisseling van expertise en goede praktijken met stagescholen verder te versterken.