

Hogeschool PXL

RAPPORT KWALITEITSTOETS

professionele Bachelor in de Bouw

27 en 28 april 2026

Inhoud

Inleiding.....	3
Bevindingen	4
Algemene beschouwingen	4
KK 3 ‘Evaluatiesysteem’	5
KK 4 ‘Curriculum’	6
KK 7 ‘Personeel’	8
KK 8 ‘Gerealiseerd eindniveau’	9
Aanbevelingen	11

Inleiding

Dit rapport geeft de beschouwingen, oordelen en aanbevelingen weer van de kwaliteitstoets van de Bachelor in de Bouw (180 SP | EQF 6) van Hogeschool PXL. Deze kwaliteitstoets is erop gericht de opleiding te ondersteunen bij de kwaliteitsborging en -verbetering en kadert in het instellingsbreed kwaliteitszorgbeleid van de hogeschool.

De opleiding Bouw, met keuzetrajecten 'Gebouwen' en 'Infrastructuur', ressorteert onder het departement PXL-Green & Tech en werd op 27 en 28 april 2026 bezocht door een team van onafhankelijke experts. De commissie werd als volgt samengesteld:

- Guy Aelterman, emeritus hoogleraar, Universiteit Gent
audit- en onderwijsdeskundige – voorzitter
- Robert Chamski, opleidingsmanager Built Environment, Hogeschool Inholland
vakdeskundige – lid
- Bart Suykerbuyk, afdelingsmanager, Mourik België
werkvelddeskundige – lid
- Roy Sempels, tweedejaarsstudent Bachelor in de Bouw, Hogeschool VIVES
student – lid

Nina Geenen, beleidsadviseur kwaliteitszorg van VLUHR KZ, was secretaris van de commissie.

De commissie legde naast het door de instelling bepaalde kwaliteitskenmerk 8 'Gerealiseerd eindniveau' en het door de opleiding gekozen kwaliteitskenmerk 4 'Curriculum' de focus op kwaliteitskenmerken 3 'Evaluatiesysteem' en 7 'Personeel'.

Bevindingen

Algemene beschouwingen

De commissie kijkt positief terug op het locatiebezoek aan de professionele Bachelor in de Bouw aan Hogeschool PXL. De gesprekken met opleidingsverantwoordelijken, studenten, lectoren, alumni en werkveldpartners verliepen in een open en constructieve sfeer, met voldoende ruimte voor reflectie en kritische dialoog. Alle stakeholdergroepen toonden een sterke betrokkenheid bij de opleiding en een uitgesproken gevoel van eigenaarschap. Deze openheid draagt volgens de commissie bij aan een representatief en betrouwbaar beeld van de opleiding. Het informatiedossier was uitgebreid en volledig, wat de transparantie ten goede komt, al zag de commissie nog ruimte voor een meer diepgaande en kritische zelfreflectie.

Een uitgesproken sterkte van de opleiding is de kwaliteit van het lectorenteam, waarbinnen een sterk gemeenschapsgevoel heerst. De commissie stelt vast dat de opleiding wordt gedragen door een hechte kern van lectoren die frequent overleggen en gezamenlijk verantwoordelijkheid opnemen voor de inhoud van het curriculum en de kwaliteit van het onderwijs. Studenten geven aan dat lectoren, zowel binnen individuele opleidingsonderdelen als over vakoverschrijdende leerlijnen heen, consequent met elkaar afstemmen om de inhoudelijke coherentie te bewaken. Daarnaast waarderen zij de expertise van de lectoren, die vaak ook professioneel actief zijn in het werkveld.

Studenten benadrukken verder de betrokkenheid van de lectoren. De commissie stelt vast dat er een duidelijke feedbackcultuur aanwezig is, waarin studenten zich gehoord voelen en waarin snel wordt ingespeeld op vragen en bemerkingen. In combinatie met de doordachte implementatie van het instellingsbrede MiXed Learning-model, versterkt dit het beeld van een krachtige en studentgerichte onderwijsleeromgeving.

Ook stelt de commissie vast dat de opleiding inzet op het opleiden van junior-collega's met een breed profiel. De ambitie is om generalistische bouwprofessionals af te leveren die inzetbaar zijn in diverse functies. Uit verslagen van de werkveldcommissie en de gesprekken met werkveld en alumni blijkt dat deze visie regelmatig wordt afgestemd op de noden van de arbeidsmarkt. Tegelijk leeft binnen de opleiding en het werkveld een voortdurende dialoog over de wenselijkheid van verdere specialisatie. De commissie beschouwt deze spanning tussen breedte en diepgang niet als problematisch, maar wel als een belangrijk aandachtspunt dat blijvende reflectie vraagt, zeker in functie van evoluties binnen de sector.

Binnen dit brede profiel positioneert de opleiding zich als een praktijkgerichte opleiding met een sterke focus op authentiek onderwijs. De commissie stelt vast dat de verwevenheid met de bouwsector zichtbaar is in alle facetten van de opleiding. Dit uit zich onder meer in het gebruik van authentieke opdrachten in projectvakken, de inzet van gastlectoren uit het werkveld, de participatie van externe partners bij de beoordeling van stages en bachelorproeven, alsook de structurele betrokkenheid van werkveldvertegenwoordigers op beleidsniveau. De commissie beschouwt dit als een uitgesproken kracht. Tegelijk merkt zij op dat de opleiding vooral sterke wortels heeft in de Limburgse context, wat kansen biedt voor verdere versterking door benchmarking en externe gerichtheid buiten de regio.

De commissie ziet deze kenmerken van visie en profiel duidelijk terug in de uitstroom van de opleiding. Werkveldpartners geven aan dat afgestudeerden Bouw van Hogeschool PXL startbekwaam en breed inzetbaar zijn. Alumni bevestigen dat zij zich goed voorbereid voelen op de overstap naar de praktijk en beschikken over de nodige competenties om zich verder professioneel te (blijven) ontwikkelen. Studenten vullen hierbij aan dat de opleiding hen stapsgewijs voorbereidt op de derdejaarsstage en de latere beroepspraktijk.

Tot slot identificeert de commissie de structurele aandacht voor duurzaamheid, het binnenbrengen van innovatie en de integratie van soft skills doorheen het curriculum als *unique selling points* van de opleiding. De commissie stelt echter vast dat deze ambities nog niet altijd expliciet en systematisch worden samengebracht in een samenhangend opleidingsverhaal. Zij ziet hier nog de opportuniteit om deze sterktes verder te verankeren in het profiel en in de externe communicatie van de opleiding.

KK 3 'Evaluatiesysteem'

De commissie oordeelt dat de opleiding kwaliteitskenmerk 3 'Evaluatiesysteem' behaalt.

De commissie stelt vast dat de opleiding beschikt over een doordacht en goed uitgewerkt evaluatiesysteem, dat nauw aansluit bij de leerdoelen en werkvormen van de verschillende opleidingsonderdelen. De combinatie van evaluatievormen laat toe om zowel kennis, technische vaardigheden als professionele attitudes te beoordelen. De commissie stelt vast dat het opleidingsteam de kwaliteit van evaluaties op een structurele manier waarborgt. Zo heeft de opleiding een helder en gedragen evaluatieplan dat periodiek wordt geactualiseerd en afgestemd met zowel lectoren als de studenten- en werkveldcommissie. In het bijzonder waardeert de commissie de Evaluatiematrix+, een overzicht waarin lectoren een gedetailleerde vertaling van het evaluatieplan in de praktijk vastleggen. Dit instrument bewaakt de *constructive alignment* tussen leerresultaten en evaluatie op een effectieve manier en geeft het opleidingsteam een houvast voor het doorvoeren van optimalisaties tijdens een jaarlijks afstemmingsmoment.

De betrokkenheid van het werkveld bij de evaluatie van het eindniveau vormt een duidelijke meerwaarde. Werkveldvertegenwoordigers participeren actief in de beoordeling van stages en bachelorproeven en geven aan dat zij zich hierin goed ondersteund voelen. De evaluatie verloopt bovendien gestructureerd en transparant, onder meer via planningsgesprekken, tussentijdse evaluaties en driehoeksgesprekken tussen student, PXL-promotor en stagementor.

Daarnaast draagt het gebruik van rubrics binnen projectvakken, stages en bachelorproeven bij aan de betrouwbaarheid en consistentie van de beoordeling. Deze rubrics worden door zowel studenten als werkveld als overzichtelijk en duidelijk ervaren, met criteria die goed aansluiten bij de verwachtingen van de sector. Tegelijk merkt de commissie op dat het aantal criteria en indicatoren soms vrij uitgebreid is, wat de efficiëntie en werkbaarheid voor zowel studenten als beoordelaars kan bemoeilijken. Een meer gerichte toepassing van evaluatiecriteria lijkt aangewezen om de balans tussen transparantie en werkbaarheid te optimaliseren.

De opleiding zet sterk in op feedback als integraal onderdeel van het evaluatiesysteem. Zowel studenten als lectoren geven aan dat er doorheen de opleiding – en met name binnen de projectvakken, stage en bachelorproef – veel feedbackmomenten plaatsvinden, in verschillende vormen en contexten. Studenten waarderen in het bijzonder de combinatie van rubric gebaseerde beoordeling met aanvullende formatieve feedback, die volgens hen erg helpt voor remediëring en verdere ontwikkeling. Ook de organisatie van proefexamens rond de herfstvakantie wordt als bijzonder waardevol ervaren, omdat dit studenten een concreet beeld geeft van de verwachtingen en hen toelaat om zich tijdig bij te sturen. Studenten geven aan dat de feedback die ze ontvangen kwalitatief is en effectief leidt tot betere resultaten en producten.

Tegelijk is het voor de commissie niet geheel duidelijk welke visie de opleiding heeft op de verhouding tussen feedback en summatieve beoordeling. In het bijzonder binnen projectmatig en samenwerkend leren geven studenten aan dat de feedback die ze krijgen helpend is voor de verdere uitbouw van hun project, maar dat ze de correlatie met de uiteindelijke beoordeling niet altijd zien – daar waar dit net heel belangrijk is. De commissie ziet hier een kans om de evaluatievisie verder te expliciteren en in het

bijzonder de afstemming tussen feedback en beoordeling transparanter te maken, zodat het leerpotentieel van feedback nog sterker wordt benut, zeker in functie van de persoonlijke ontwikkeling van studenten.

De commissie merkt daarnaast op dat de opleiding een duidelijke opbouw kent in het gebruik van peerevaluatie, waarbij studenten evolueren van meer afgeschermd, anonieme feedbackvormen in het eerste jaar naar meer open dialoog in latere trajectschijven. De commissie beschouwt deze opbouw als zinvol en pedagogisch doordacht. Uit de gesprekken met studenten blijkt echter dat het geven van open en eerlijke feedback, ook in latere fases van de opleiding, niet voor iedereen vanzelfsprekend is. Studenten geven aan soms terughoudend te zijn om kritische feedback te formuleren, onder meer omwille van de impact op groepsdynamiek. De commissie ziet hier een aandachtspunt om studenten verder te ondersteunen in het ontwikkelen van feedbackvaardigheden.

Tot slot stelt de commissie vast dat de opleiding zich bewust is van de impact van artificiële intelligentie op evaluatiepraktijken en reeds stappen onderneemt om hierop te anticiperen. Bepaalde evaluatievormen werden aangepast, bijvoorbeeld het herbekijken van de combinatie van schriftelijke en mondelinge evaluatievormen, wat getuigt van een proactieve houding. Tegelijk benadrukt de commissie dat dit een evolutief proces is, dat een blijvende opvolging en verdere uitwerking vereist om de validiteit en betrouwbaarheid van evaluaties ook op lange termijn te waarborgen.

De commissie geeft de opleiding onderstaande aanbevelingen:

- Reduceer en/of optimaliseer de criteria in de evaluatierubrics zodat de werkbaarheid voor studenten en beoordelaars toeneemt.
- Expliciteer de visie op de verhouding tussen feedback en summatieve beoordeling, in het bijzonder binnen projectmatig leren, om het leerpotentieel van feedback sterker te benutten.
- Ondersteun studenten gericht in het ontwikkelen van feedback- en evaluatievaardigheden tijdens groepswerken, zodat zij in latere opleidingsfases open en constructieve peerfeedback durven formuleren.

KK 4 'Curriculum'

De commissie oordeelt dat de opleiding kwaliteitskenmerk 4 'Curriculum' behaalt.

De commissie stelt vast dat het programma coherent is opgebouwd aan de hand van duidelijke leerlijnen, waarbij studenten stapsgewijs evolueren naar geïntegreerde toepassing in authentieke contexten. In de eerste trajectschijven ligt de nadruk op basiskennis en onderzoeksvaardigheden, waarna deze verder geïntegreerd worden in projectvakken waarin studenten verschillende competenties combineren in realistische cases. Deze opbouw culmineert in de stage en bachelorproef, waarin zelfstandig professioneel handelen centraal staat. Studenten van zowel het dag- als afstandstraject – dat uit hetzelfde programma bestaat, maar dat wordt aangebracht door middel van andere onderwijsvormen – ervaren het curriculum als logisch gestructureerd en ondersteunend voor hun groei naar de eindfase.

Een kenmerkende sterkte van het programma is de uitgesproken praktijkgerichtheid en authenticiteit. Studenten komen via projectvakken, stages en praktijkopdrachten systematisch in aanraking met realistische situaties uit de bouwsector. Uit de gesprekken met studenten blijkt dat zij de balans tussen theorie en toepassing als evenwichtig ervaren en zich daardoor goed voorbereid voelen op de derdejaarsstage. De sterke betrokkenheid van het werkveld binnen deze leeromgeving – onder meer via gastlectoren, reële projectopdrachten en tijdens evaluatiemomenten – versterkt de relevantie en actualiteit van het curriculum.

Aansluitend waardeert de commissie de manier waarop de opleiding ontwikkelingen in de sector opvolgt en vertaalt naar het curriculum. Werkveldpartners geven aan dat hun input systematisch wordt bevestigd en meegenomen in de verdere vormgeving van het programma, onder meer via de werkveldcommissie. Deze cocreatieve aanpak draagt bij aan de relevantie van de opleiding en versterkt de aansluiting bij de beroepspraktijk. Daarnaast stelt de commissie vast dat de nauwe samenwerking met het Expertisecentrum PXL Bouw & Industrie – waaraan verschillende lectoren van de opleiding verbonden zijn – ervoor zorgt dat ook onderzoeksactiviteiten hun weg vinden naar het onderwijs. Studenten, alumni en werkveldpartners spreken zich dan ook overwegend positief uit over de opbouw en inhoud van het curriculum en geven aan dat dit hen in staat stelt zich adequaat voor te bereiden op de beroepspraktijk.

De commissie merkt daarbij op dat de opleiding in belangrijke mate ingebed is in de Limburgse context, zoals onder meer blijkt uit de intensieve samenwerking met partners zoals Embuild Limburg. Hoewel de opleiding ook samenwerkingen buiten de regio aangaat, ziet de commissie mogelijkheden om de externe gerichtheid verder te verruimen. Een bredere regionale en (inter)nationale oriëntatie, onder meer door versterkte samenwerkingen en benchmarking, kan bijkomende perspectieven bieden voor de verdere ontwikkeling en profilering van het programma.

Het curriculum biedt een brede basisopleiding, met mogelijkheden tot verdere verdieping via de keuzetrajecten 'Gebouwen' en 'Infrastructuur'. De geplande uitbreiding met het keuzetraject 'Interieur & Afwerking', op vraag van het werkveld, illustreert de flexibiliteit van de opleiding om in te spelen op evoluerende noden in de sector en het streven om een bredere instroom aan te spreken. Tegelijk stelt de commissie vast dat er binnen de opleiding een voortdurende dialoog leeft over de verhouding tussen een generalistische opleiding en verdere specialisatie. Zij beschouwt dit als een gezond en bewust opgevolgd spanningsveld, dat eigen is aan de positionering van de opleiding en dat blijvend aandacht vraagt in functie van toekomstige ontwikkelingen.

De commissie is van mening dat de curriculumhervorming (2027-2028) ook kansen creëert om andere strategische thema's verder te ontwikkelen, meer specifiek inzake digitalisering en interdisciplinariteit. Zo ziet zij potentieel in samenwerkingen met opleidingen zoals de Bachelor in de Toegepaste Informatica als een mogelijke hefboom om in te spelen op de toenemende digitalisering binnen de bouwsector. Dit sluit aan bij signalen uit het werkveld, waar nood bestaat aan profielen met een combinatie van bouwkundige en digitale competenties.

Wat de PXL-brede leerlijnen betreft, bevestigt de commissie dat de leerlijn onderzoekend handelen gradueel en doelgericht is ingebouwd in de opleiding. Via opleidingsonderdelen zoals *Communicatie & Onderzoek* en projectwerking worden studenten Bouw systematisch voorbereid op het doorlopen van de praktijkgerichte onderzoekscyclus in de bachelorproef. Ook de leerlijn ondernemend handelen zit verankerd in de opleiding. Binnen de opleidingsonderdelen *Project Ondernemen (Light en Full)* en *Sustainable Minds* werken studenten in (internationale) teams aan reële vraagstukken en ontwikkelen ze tegelijk communicatieve en professionele vaardigheden.

Binnen de leerlijn internationaal en intercultureel handelen stelt de commissie vast dat de opleiding de voorbije jaren belangrijke stappen heeft gezet inzake internationalisering, onder meer door het benutten van partnerschappen met buitenlandse instellingen en deelname aan Blended Intensive Programmes. Studenten die hieraan deelnemen, waarderen deze ervaringen erg. Tegelijk blijft de participatiegraad hier relatief beperkt en ziet de commissie nog groeimogelijkheden, bijvoorbeeld door internationalisering sterker te verbinden met de stagecontext en de samenwerking met internationale bedrijven.

De commissie vindt het een echte meerwaarde dat de opleiding sterk inzet op de integratie van duurzaamheid (SDG's), de aandacht voor soft skills (onder meer via *Talent@Work*) en de verwevenheid

van taal- en communicatievaardigheden. Deze competenties komen structureel aan bod doorheen het curriculum, zowel binnen opleidingsonderdelen als in projectwerking. Studenten en werkveldpartners geven aan deze leerlijnen sterk te waarderen, in het bijzonder omdat zij bijdragen aan de professionele inzetbaarheid van afgestudeerden. De commissie merkt evenwel op dat deze sterktes momenteel eerder als afzonderlijke krachtige praktijken naar voren komen en minder expliciet met elkaar verbonden zijn binnen één overkoepelend kader. Zij ziet hier een duidelijke opportuniteit om deze leerlijnen te integreren in een samenhangend opleidingsverhaal, dat richtinggevend kan zijn voor verdere curriculumkeuzes en de externe profilering van de opleiding verder kan versterken.

De commissie geeft de opleiding onderstaande aanbevelingen:

- Benut de curriculumhervorming om digitalisering en interdisciplinariteit sterker te verankeren in lijn met de noden in de bouwsector, onder meer via samenwerking met opleidingen zoals Toegepaste Informatica.
- Versterk de participatie aan internationalisering door deze nauwer te verbinden met stages en samenwerking met internationale bedrijven.

KK 7 'Personeel'

De commissie oordeelt dat de opleiding kwaliteitskenmerk 7 'Personeel' behaalt.

De commissie stelt vast dat het personeel van de opleiding beschikt over de nodige competenties om het onderwijs vorm te geven en studenten te begeleiden in het bereiken van de beoogde leerresultaten. De opleiding wordt gedragen door een vaste en hechte kern van lectoren, waarbij zowel formele als informele overlegstructuren zorgen voor een continue afstemming binnen het team. Uit de gesprekken blijkt dat lectoren frequent overleggen, onder meer binnen projectwerking en leerlijnen, en dat zij actief kennis delen. Deze samenwerking draagt bij aan de inhoudelijke coherentie van het programma en aan een gezamenlijke verantwoordelijkheid voor de kwaliteit van het onderwijs.

De commissie stelt vast dat de opleiding de aanbeveling uit de vorige kwaliteitstoets, met betrekking tot de pedagogisch-didactische professionalisering van lectoren, op een degelijke manier heeft opgevolgd. Lectoren krijgen toegang tot een uitgebreid professionaliseringsaanbod, zoals het ProfDoc-traject (full en light) en bijkomende pedagogische opleidingen. De commissie stelt vast dat het ProfDoc light-traject inmiddels verplicht is geworden voor alle vast aangestelde lectoren binnen het Departement PXL-Green & Tech. De commissie beschouwt dit als een positieve evolutie. Daarnaast wordt de professionalisering van lectoren opgevolgd door het opleidingshoofd via gesprekken en vaste evaluatiemomenten. De commissie beschouwt dit alles als een duidelijke versterking van de onderwijskwaliteit.

Een belangrijke sterkte van het team is de werkveldverankering van de lectoren. Veel lectoren zijn actief in of nauw verbonden met de bouwsector, waardoor zij actuele praktijkervaring rechtstreeks kunnen integreren in hun onderwijs. Dit komt onder meer tot uiting in projectvakken, waarin lectoren samen met gastdocenten en werkveldpartners actuele casussen aanbrengen. De ervaringsmomenten die lectoren met een voltijdse aanstelling aan PXL volgen, dragen hier ook toe bij. Deze nauwe link met de praktijk ondersteunt het authentieke karakter van de opleiding en wordt door studenten expliciet gewaardeerd. Studenten geven aan dat lectoren niet alleen inhoudelijke expertise aanbrengen, maar ook inzicht bieden in de professionele realiteit van het werkveld.

Daarnaast stelt de commissie vast dat verschillende van de lectoren Bouw betrokken zijn bij onderzoek. Zij participeren aan onderzoeksprojecten of zijn verbonden aan het expertisecentrum PXL Bouw & Industrie, waardoor nieuwe ontwikkelingen en innovaties uit de sector hun weg vinden naar het curriculum. Dit draagt bij aan de actualiteit van het programma en ondersteunt de ambitie van de

opleiding om in te spelen op toekomstige evoluties binnen de bouwsector. Studenten en werkveldpartners geven aan dat zij deze actualiteit herkennen in de opleiding, bijvoorbeeld in de aandacht voor digitalisering en duurzame bouwpraktijken.

Ook waarderen zowel studenten als werkveldvertegenwoordigers de nabijheid en bereikbaarheid van lectoren. Studenten geven aan dat lectoren snel en adequaat reageren op vragen, zowel tijdens lesmomenten als daarbuiten, en dat zij laagdrempelig contact kunnen opnemen, bijvoorbeeld via mail of telefoon. Deze toegankelijkheid wordt als een duidelijke meerwaarde ervaren, in het bijzonder in het kader van stages en projectwerk. Ook werkveldpartners bevestigen dat de communicatie met de opleiding vlot verloopt en dat vragen of bemerkingen snel worden opgepikt en opgevolgd.

Tegelijk merkt de commissie op dat de brede inzet van lectoren – in onderwijs, werkveld, onderzoek en begeleiding – gepaard gaat met een aanzienlijke werkbelasting. De ambitie van de opleiding, onder meer in het kader van de geplande curriculumhervorming en de verdere uitbouw van initiatieven rond digitalisering en internationalisering, versterkt deze druk. De commissie waardeert dat deze uitdaging erkend wordt binnen de opleiding, maar benadrukt het belang van een blijvende en expliciete aandacht voor de haalbaarheid van de opdrachten binnen het team. In het bijzonder in het geval van een groeiende instroom van studenten, zal het cruciaal zijn om de beschikbare capaciteit en ondersteuning zorgvuldig af te stemmen op de ambities van de opleiding.

De commissie acht het daarom belangrijk dat de opleiding nog meer aandacht besteedt aan de duurzame inzetbaarheid van het team, zowel in termen van werkdruk als ondersteuning. In dit kader kan het expliciteren van keuzes en het vereenvoudigen van (interne) processen bijdragen aan een betere werkbaarheid.

De commissie geeft de opleiding onderstaande aanbeveling:

- Neem maatregelen om de duurzame inzetbaarheid van het team te bewaken en de werkdruk te verminderen, door prioriteiten te stellen en processen te vereenvoudigen (o.a. in context van de nakende curriculumhervorming).

KK 8 ‘Gerealiseerd eindniveau’

De commissie oordeelt dat de opleiding kwaliteitskenmerk 8 ‘Gerealiseerd eindniveau’ behaalt.

De commissie stelt vast dat de opleiding aantoont dat studenten bij het afstuderen het beoogde eindniveau bereiken, in overeenstemming met de opleidingsspecifieke leerresultaten en VKS-niveau 6. Dit blijkt uit de kwaliteit van de ingekeken stageverslagen en bachelorproeven, die aantonen dat studenten in staat zijn om complexe opdrachten uit de bouwpraktijk zelfstandig te analyseren en uit te voeren, alsook uit de consistente en positieve feedback van werkveldpartners en alumni.

Werkveldvertegenwoordigers bevestigen dat afgestudeerden van de professionele Bachelor in de Bouw aan Hogeschool PXL startbekwaam zijn en snel inzetbaar binnen uiteenlopende functies in de sector. Hierbij wordt niet alleen verwezen naar de technische competenties, maar ook naar de professionele attitudes van afgestudeerden. Uit de gesprekken met werkveldpartners blijkt dat afgestudeerden vlot integreren in teams en vaak doorgroeien naar functies zoals werfleider of projectleider. Ook alumni geven aan dat zij zich goed voorbereid voelen op de praktijk en doorgaans weinig tot geen praktijkshock ervaren bij de overgang naar het werkveld.

De commissie stelt vast dat dit gerealiseerde eindniveau het resultaat is van een doordachte combinatie van een up-to-date curriculum, individuele begeleiding en een veelheid aan authentieke leerervaringen. In het bijzonder wordt de meerwaarde van het praktijkgerichte karakter van de

opleiding benadrukt. Uit de gesprekken blijkt dat studenten via projecten en stages stapsgewijs worden voorbereid op de beroepsrealiteit. De nauwe betrokkenheid van het werkveld, zowel bij de formulering van opdrachten als bij de evaluatie ervan, draagt bij aan de relevantie en het realiteitsgehalte van de eindproducten.

Binnen dit geheel vormt ook het excellentietraject een waardevolle aanvulling: het biedt gemotiveerde studenten bijkomende kansen tot verdieping en praktijkervaring, onder meer via extra taken die uitgevoerd worden op de werkplek, het meedraaien op de werkplek en een intensievere inbedding in de werkomgeving. Studenten en werkveldpartners spreken zich expliciet positief uit over deze mogelijkheid, die bijdraagt aan een verdere versterking van het bereikte eindniveau en aansluit bij de ambitie van de opleiding om maximaal in te zetten op professionele ontwikkeling.

De commissie waardeert bovendien de recente keuze om de bachelorproef en de stage duidelijker van elkaar te scheiden. Deze hervorming wordt als positief ervaren in functie van de haalbaarheid van het afsluitend traject in de derde trajectschijf. Studenten gaven eerder aan dat de combinatie van beide componenten zwaar kon doorwegen en deze opsplitsing zorgt voor meer focus en spreiding. Tegelijk biedt deze herstructurering kansen om de evaluatievormen van beide onderdelen verder te optimaliseren, onder meer in functie van de impact van artificiële intelligentie.

De commissie stelt ten slotte vast dat de opleiding beschikt over een sterk, zij het voornamelijk informeel alumninetwerk. Alumni worden actief betrokken bij de opleiding, onder meer via deelname aan de werkveldcommissie, bijdragen aan de tweedaagse, ondersteuning bij stages en gastbijdragen binnen opleidingsonderdelen. Deze betrokkenheid wordt door alle stakeholders gewaardeerd en draagt bij aan de actualiteit en relevantie van het programma. Tegelijk merkt de commissie op dat er niet echt sprake is van een 'actief' alumnibeleid. De huidige praktijk richt zich vooral op het benutten van de inzet en expertise van alumni ten voordele van de opleiding. De commissie ziet daarom een duidelijke opportuniteit om door te groeien naar een meer systematisch en wederkerig beleid, met aandacht voor netwerking, kennisdeling en de levenslange professionele ontwikkeling van alumni.

De commissie geeft de opleiding onderstaande aanbevelingen:

- Benut de opsplitsing van stage en bachelorproef om evaluatievormen verder te optimaliseren, met bijzondere aandacht voor de impact van artificiële intelligentie.
- Ontwikkel een meer gestructureerd en wederkerig alumnibeleid gericht op netwerking, kennisdeling en levenslang leren, om de band met afgestudeerden duurzaam te versterken.

Aanbevelingen

Op basis van haar bevindingen heeft de commissie volgende aanbevelingen voor de opleiding:

KK 3:

- Reduceer en/of optimaliseer de criteria in de evaluatierubrics zodat de werkbaarheid voor studenten en beoordelaars toeneemt.
- Expliciteer de visie op de verhouding tussen feedback en summatieve beoordeling, in het bijzonder binnen projectmatig leren, om het leerpotentieel van feedback sterker te benutten.
- Ondersteun studenten gericht in het ontwikkelen van feedback- en evaluatievaardigheden tijdens groepswerken, zodat zij in latere opleidingsfases open en constructieve peerfeedback durven formuleren.

KK 4:

- Benut de curriculumhervorming om digitalisering en interdisciplinariteit sterker te verankeren in lijn met de noden in de bouwsector, onder meer via samenwerking met opleidingen zoals Toegepaste Informatica.
- Versterk de participatie aan internationalisering door deze nauwer te verbinden met stages en samenwerking met internationale bedrijven.

KK 7:

- Neem maatregelen om de duurzame inzetbaarheid van het team te bewaken en de werkdruk te verminderen, door prioriteiten te stellen en processen te vereenvoudigen (o.a. in context van de nakende curriculumhervorming).

KK 8:

- Benut de opsplitsing van stage en bachelorproef om evaluatievormen verder te optimaliseren, met bijzondere aandacht voor de impact van artificiële intelligentie.
- Ontwikkel een meer gestructureerd en wederkerig alumnibeleid gericht op netwerking, kennisdeling en levenslang leren, om de band met afgestudeerden duurzaam te versterken.